



znak sprawy: WK.MW-02.02.02-067-0020/23-37

**NOTATKA Z WERYFIKACJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020	
<b>Oś priorytetowa:</b>	II. Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka
<b>Działanie:</b>	II.2 Internacjonalizacja przedsiębiorstw
<b>Poddziałanie:</b>	II.2.2 Promocja gospodarcza regionu
<b>Nazwa projektu:</b>	„Kompleksowa promocja i wsparcie w rozwoju internacjonalizacji przedsiębiorstw z wykorzystaniem potencjału gospodarczego powiatu piotrkowskiego jako klucz do zwiększenia międzynarodowej rangi gospodarczej Regionu Łódzkiego”
<b>Nazwa Beneficjenta:</b>	POWIAT PIOTRKOWSKI
<b>Adres Beneficjenta:</b>	Jaroslawa Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski
<b>Numer umowy o dofinansowanie:</b>	RPLD.02.02.02-10-0020/20-00
<b>Data umowy o dofinansowanie:</b>	24.02.2021 r.
<b>Numer aneksu do umowy o dofinansowanie:</b>	RPLD.02.02.02-10-0020/20-01
<b>Data aneksu do umowy o dofinansowanie:</b>	14.01.2022 r.

**Przedmiot zamówienia:****Beneficjent – Powiat Piotrkowski**

1. Zakup i dostawa wyposażenia w ramach realizacji projektu (...);

**Ustalenia:**

Zgodnie z § 12 ust. 1 Umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w tym stosowania przepisów o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim ustawa Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) ma zastosowanie do Beneficjenta i Partnera/Konsorcjanta oraz Projektu.

Zgodnie z § 12 ust. 2 Umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązany jest do ponoszenia wszystkich wydatków przedstawionych w ramach Projektu zgodnie z przepisami prawa unijnego, w tym zasadami określonymi w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz przepisami prawa krajowego w szczególności ustawą Pzp, ustawą o finansach publicznych, a także Komunikacie wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych oraz Wytocznymi, w tym zasadą konkurencyjności w nich opisaną.

Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 4 umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązany jest do stosowania Wytocznich obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania.



## Beneficjent projektu – Powiat Piotrkowski

W oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r., Beneficjent projektu przeprowadził następujące postępowania:

**Zakup i dostawa wyposażenia w ramach realizacji projektu Kompleksowa promocja i wsparcie w rozwoju internacjonalizacji przedsiębiorstw z wykorzystaniem potencjału gospodarczego powiatu piotrkowskiego. Zamówienie podzielone jest na 3 Części (IM.272.28.2022.AZ).**

Tryb udzielenia zamówienia: Tryb podstawowy, bez negocjacji.

- Ustalenie wartości zamówienia na podstawie analizy cen rynkowych nastąpiło w dniu 20.05.2022 r. na kwotę: 145 667,00 PLN netto – 32 707,70 EUR netto, z tego: Część 1 – 22 353,00 PLN, tj. 5 019,09 EUR, Część 2 – 14 765,00 PLN, tj. 3 315,00 EUR, Część 3 – 108 549,00 PLN, tj. 24 373,32 EUR. Przeliczenia dokonano po kursie 1 EUR = 4,4536 PLN, zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 03.12.2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów.
- Powołanie komisji przetargowej nastąpiło w dniu 26.05.2022 r. na podstawie Uchwały Nr 662/2022 Zarządu Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim. Kierownik zamawiającego, tj. Starosta Powiatu Piotrkowskiego i Wicestarosta Powiatu Piotrkowskiego wykonywał czynności w postępowaniu, ww. osoby, członkowie komisji oraz Sekretarz Powiatu Piotrkowskiego złożyli w dniu 17.06.2022 r. oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 w związku z ust. 3 ustawy Pzp.
- Zatwierdzenie Specyfikacji Warunków Zamówienia przez Starostę i Sekretarza Powiatu. Data zatwierdzenia – 21.06.2022 r. Zamówienie zostało podzielone na 3 części: Część 1 – Dostawa sprzętu elektronicznego, Część 2 – Dostawa wyposażenia do Biura Obsługi Inwestora, Część 3 – Dostawa wyposażenia na targi. Postępowanie było prowadzone w języku polskim.  
Komunikacja pomiędzy zamawiającym a wykonawcami odbywała się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewnionych przez system zapewniający obsługę procesu udzielania zamówień publicznych. System jest dostępny pod adresem <https://powiat-piotrkowski.ezamawiajacy.pl/>.  
W SWZ ustalono podstawy wykluczenia wykonawców w zakresie określonym w art. 108 ust.1 Pzp.  
Zamawiający wyznaczył warunek zdolności zawodowej wykonawcy tylko dla części 3. - w zakresie należytego wykonania co najmniej 1 dostawy wyposażenia dla stoiska targowego o wartości nie mniejszej niż 50 000,00 PLN brutto w okresie ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert lub jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie.
  - Kryteria oceny ofert: cena oferty brutto w PLN – 60%, okres gwarancji - 40%.
  - Termin na składanie ofert wyznaczono na dzień 11.07.2022 r. do godz. 09:00.
  - Termin otwarcia wyznaczono na dzień 11.07.2022 r. godz. 09:10.
  - Termin związania ofertą: 30 dni, do 09.08.2022 r.
  - Termin wykonania zamówienia ustalono na: maksymalnie do 30 dni kalendarzowych, od dnia podpisania umowy.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium wysokości. Zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie było wymagane.

Zamawiający naruszył przepis art. 281 ust. 1 pkt 10, poprzez brak wskazania w SWZ osób uprawnionych do kontaktu z wykonawcami. Powyższe uchybienie należy traktować, jako formalne, nieskutkujące nałożeniem korekty finansowej.

- Wszczęcie postępowania nastąpiło poprzez:
  - opublikowanie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.06.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00216347.

- opublikowanie na stronie internetowej platformy zakupowej <https://powiat-piotrkowski.ezamawiajacy.pl/>, w dniu 21.06.2022 r. wraz z SWZ i załącznikami.
- Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: część 1 - 27 494,19 PLN, część 2 – 18 160,95 PLN, część 3 – 133 515,27 PLN, informacja została opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 11.07.2022 r o godz. 09:10. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 11.07.2022 r. o godz. 09:10.
- W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły następujące oferty złożone za pośrednictwem systemu elektronicznego:

**Część 1:**

- Wykonawca nr 1 – cena oferty wynosi 33 692,75 PLN brutto, gwarancja 24 mies.;
- Wykonawca nr 2 – cena oferty wynosi 29 829,39 PLN brutto, gwarancja 36 mies.,

**Część 2:**

- Wykonawca nr 3 – cena oferty wynosi 21 306,00 PLN brutto, gwarancja 46 mies.;
- Wykonawca nr 1 – cena oferty wynosi 17 487,11 PLN brutto, gwarancja 24 mies.;
- Wykonawca nr 4 – cena oferta wynosi 19 249,50 PLN brutto, gwarancja 36 mies.; (na etapie oceny skorygowano błędy arytmetyczne ustalając ostatecznie kwotę oferty na 19 237,20 PLN brutto);
- Wykonawca nr 5 – cena oferta wynosi 32 718,00 PLN brutto, gwarancja 36 mies.;
- Wykonawca nr 2 – cena oferta wynosi 25 917,00 PLN brutto, gwarancja 36 mies.

**Część 3:**

- Wykonawca nr 1 – cena oferty wynosi 127 815,14 PLN, brutto, gwarancja 37 mies.; (na etapie oceny skorygowano błędy arytmetyczne ustalając ostatecznie kwotę oferty na 127 795,14 PLN brutto);
- Wykonawca nr 2 – cena oferta wynosi 129 689,60 PLN brutto, gwarancja 36 mies.

Ww. oferty wpłynęły w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. do dnia 11.07.2021 r. do godz. 9.00. za mocą systemu platformy zakupowej. Zamawiający zamieścił w dniu 11.07.2021 r. na platformie zakupowej informację z otwarcia ofert zawierającą: zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw i adresów wykonawców oraz cen ofert.

- W dniu 12.07.2022 r. Zamawiający przekazał Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informację o złożonych ofertach.
- Zamawiający w dniu 13.07.2022 r. wezwał wykonawcę firmę Wykonawca nr 4 do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie ceny złożonej oferty. Termin na powyższe został ustalony na dzień 15.07.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienie w wymaganym terminie.
- W dniu 13.07.2022 r. Zamawiający wezwał wykonawcę firmę Wykonawca nr 1 do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie ceny (część 3 zamówienia). Termin na powyższe został wyznaczony na dzień 15.07.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienie w wymaganym terminie.
- Firma Wykonawca nr 3 została wezwana w dniu 13.07.2022 r. do złożenia w trybie art. 107 ust.1 Pzp. w dniu do uzupełniania przedmiotowych środków dowodowych. Termin na złożenie został wyznaczony do dnia 15.07.2022 r.
- Zamawiający w dniu 20.07.2022 r. zawiadomił wykonawcę firmę Wykonawca nr 4 o poprawienie w ofercie oczywistych omyłek pisarskich.
- W dniu 20.07.2022 r. Zamawiający zawiadomił wykonawcę Wykonawca nr 1 o poprawienie oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych.
- Działając na podstawie art. 128. ust. 1 Zamawiający wezwał wykonawcę Wykonawca nr 5 do złożenia oświadczenia w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Termin na powyższe został ustalony na dzień 15.07.2022 r. Wykonawca złożył wymagane oświadczenie w dniu 14.07.2022 r.

- Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. w dniu 13.07.2022 r. wezwał firmę Wykonawca nr 2 do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, wyznaczając termin na ich złożenie do dnia 15.07.2022 r. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie.
  - Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. w dniu 13.07.2022 r. wezwał firmę Wykonawca nr 4 do uzupełnienia: oświadczenia z art. 117 ust. 4, oświadczenia z art. 125 ust. 1 oraz wezwał na podstawie art. 107 ust. 2 do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Termin na powyższe został wyznaczony do dnia 15.07.2022 r. Wykonawca złożył wymagane dokumenty w dniu 15.07.2022 r.
  - W dniu 26.07.2022 r. Zamawiający wezwał wykonawcę firmę Wykonawca nr 4 do wyjaśnienia uprzednio złożonych przedmiotowych środków dowodowych. Termin na złożenie wyjaśnień wyznaczył na 28.07.2022 r. Wykonawca złożył wyjaśnienia w dniu 27.07.2022 r.
  - Zamawiający działając na podstawie art. 274 ust.1 Pzp. wezwał w dniu 1.08.2022 r. firmę Wykonawca nr 4 do złożenia oświadczenia o aktualności informacji w zakresie braku podstaw wykluczenia. Termin na powyższe ustalił w sposób „nie krótszy niż 5 od dnia wezwania. Wykonawca złożył oświadczenie w dniu 1.08.2022 r.
  - Wykonawca firma Wykonawca nr 1 został wezwany w dniu 29.07.2022 r. w trybie art. 274 ust. 1 do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych w postaci: oświadczenia o aktualności informacji w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz wykazu należyte wykonanych dostaw wraz z dowodami ich należytego wykonania. Termin Zamawiający ustalił w sposób: „nie krótszy niż 5 od dnia wezwania”. Wykonawca złożył wymagane dokumenty w dniu 02.08.2022 r.
  - Zamawiający w dniu 29.07.2022 r. zwrócił się do Wykonawców: Wykonawca nr 5, Wykonawca nr 4 i Wykonawca nr 1 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 08.09.2022 r. Termin na odpowiedź został wyznaczony do 02.08.2022 r. Firmy Wykonawca nr 4 i Wykonawca nr 1 wyraziły zgodę w dniach 29.07 – 02.08.2022 r.
- Zamawiający wysyłając wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą tylko do trzech wykonawców naruszył art. 307 ust. 2 ustawy Pzp. ponieważ w postępowaniu brało udział pięciu oferentów. Konstrukcja przepisu o wezwaniu wykonawców do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie pozwala zamawiającemu na zaniechanie tego wezwania w stosunku do wykonawcy, którego oferta podlega odrzuceniu. Literalna treść przepisu nie pozwala na wykluczenie jakiegokolwiek wykonawcy z kręgu tych, do których zamawiający występuje o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Konstrukcja przepisu – „zamawiający zwraca się”, nie pozwala na pominięcie wykonawcy, którego oferta podlega odrzuceniu, w wezwaniu do przedłużenia terminu związania ofertą. Należy podkreślić, że na czynność odrzucenia oferty, z zastosowaniem każdej przesłanki, przysługują środki ochrony prawnej, wobec czego wykonawca, kwestionujący podstawę odrzucenia oferty, może z nich zawsze skorzystać. I z tego względu, nawet wówczas, gdy zamawiający ocenia, że wykonawca nie uzyska zamówienia, pomimo przedłużenia ważności jego oferty, nie może pominąć tego wykonawcy w czynnościach związanych z wezwaniem do przedłużenia terminu związania ofertą. Oczywiście Zespół dostrzega, że takie stanowisko cechuje daleko idący formalizm, jednak wobec braku jednoznacznej wykładni analizowanych przepisów oraz orzecznictwa, które pozwalałyby przyjąć bardziej funkcjonalne podejście, należy stwierdzić że naruszenie ww. przepisu przez Zamawiającego miało charakter formalny, bez wpływu na przebieg postępowania i ważność zawartej umowy.
- Zamawiający w dniu 04.08.2022 r. zwiększył środki na realizację zamówienia dla części 1 i 2.
  - Wynik postępowania został zatwierdzony w dniu 17.08.2022 r. Ofertom przyznano następującą liczbę punktów:

Część 1			
Nazwa Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów w kryteriach

Wykonawca nr 1	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>
Wykonawca nr 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c		
<b>Część 2</b>			
Nazwa Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów w kryteriach
Wykonawca nr 3	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c		
Wykonawca nr 1	<b>60,00 pkt.</b>	<b>26,67 pkt.</b>	<b>86,67 pkt.</b>
Wykonawca nr 4	<b>54,54 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>94,54 pkt.</b>
Wykonawca nr 5	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12		
Wykonawca nr 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c		
<b>Część 3</b>			
Nazwa Wykonawcy	Cena oferty w PLN	Okres gwarancji	Łączna liczba punktów w kryteriach
Wykonawca nr 1	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100, 00 pkt.</b>
Wykonawca nr 2	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c		

Jako najkorzystniejszą dla części 1 i 3 wybrano ofertę Wykonawcy Wykonawca nr 1, w zakresie części 1 – cena oferty wynosiła 33 692,75 PLN, w zakresie części 3 cena oferty wynosiła 127 795,14 PLN.

Dla części 2 jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy Wykonawca nr 4, oferta przedstawiała cenę 19 237,20 PLN.

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Oferty wybranych Wykonawców spełniały wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ. Wybór Wykonawców nastąpił w terminie związania ofertą.

- Informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert i odrzuconych ofertach w dniu 17.08.2022 r. została opublikowana i przekazana za pośrednictwem platformy zakupowej.
- Umowa nr WP/11/2022 dla części 1 została zawarta w dniu 31.08.2022 r. z wybranym Wykonawcą, tj. z firmą Wykonawca nr 1 na kwotę 33 692,75 PLN brutto, okres gwarancji – 24 mies., termin dostawy do 30 dni, od dnia odpisania umowy.
- Ogłoszenie o udzielenie zamówienia dla wszystkich części zostało opublikowane pod numerem 2022/BZP 00346552/01 w dniu 14.09.2022 r.
- Ogłoszenie o wykonaniu umowy zostało opublikowane pod numerem 2022/BZP 00416560/01 w dniu 28.10.2022 r.
- Umowa nr WP/12/2022 dla części 2 została zawarta w dniu 31.08.2022 r. z wybranym Wykonawcą, tj. z firmą Wykonawca nr 4 na kwotę 19 237,20 PLN brutto, okres gwarancji – 36 mies., termin dostawy do 30 dni, od dnia odpisania umowy.
- Ogłoszenie o wykonaniu umowy zostało opublikowane pod numerem 2022/BZP 00415791/01 w dniu 28.10.2022 r.
- Umowa nr WP/13/2022 dla części 3 została zawarta w dniu 31.08.2022 r. z wybranym Wykonawcą, tj. z firmą Wykonawca nr 1 na kwotę 33 692,75 PLN brutto, okres gwarancji – 37 mies., termin dostawy do 30 dni, od dnia odpisania umowy.
- Ogłoszenie o wykonaniu umowy zostało opublikowane pod numerem 2022/BZP 2022/BZP 00416560/01 w dniu 28.10.2022 r.
- Protokół postępowania w trybie przetargu podstawowego został zatwierdzony w dniu 14.09.2022 r. Do protokołu załączono oświadczenia składane na podstawie art. 56 ust. 4 w zw. z ust. 2 ustawy Pzp, złożone przez osoby udzielające zamówienia oraz członków komisji przetargowej.

