



znak sprawy: WK.4202.12.2023

NOTATKA Z WERYFIKACJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020	
Oś priorytetowa:	I. Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy
Działanie:	I.2 Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje
Poddziałanie:	I.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw
Nazwa projektu:	Opracowanie tekstonecznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą
Nazwa Beneficjenta:	PPHU TRANS-TEX S.C. KRYSZYNA KASZNIKA, KRZYSZTOF KASZNIKI, ADAM KASZNIKI
Adres Beneficjenta:	Ul. 20 Stycznia 72/25, 95-200 Pabianice
Numer umowy o dofinansowanie:	RPLD.01.02.02-10-0047/21-00
Data umowy o dofinansowanie:	19.04.2022
Numer aneksu do umowy o dofinansowanie:	RPLD.01.02.02-10-0047/21-01
Data aneksu do umowy o dofinansowanie:	31.05.2022

Przedmiot zamówienia:

1. Dostawa sprzętu komputerowego.

Ustalenia:

Zgodnie z § 12 ust. 1 umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w tym stosowania przepisów o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim ustawa z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień Publicznych (dalej Pzp) ma zastosowanie do Beneficjenta i Partnera/Konsorcjanta oraz Projektu.

Zgodnie z § 12 ust. 3 umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant, który przy udzielaniu zamówień nie ma obowiązku stosowania przepisów Pzp zobowiązany jest do ponoszenia wszystkich wydatków przedstawionych w ramach Projektu na podstawie zasad określonych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz ustawie o finansach publicznych, a także Komunikacie wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz załącznika nr 5 do SZOOP RPO WŁ.

Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 4 umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjany zobowiązany jest do stosowania Wytycznych obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania.



Na etapie wniosku o płatność nr RPLD.01.02.02-10-0047/21-003 Zespół dokonał weryfikacji poprawności ponoszenia wydatków przez Beneficjenta w oparciu o zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz rozdziału 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz załącznika nr 5 do SzOOP RPO WŁ dla wydatków, które zostały wylosowane do próby dokumentów księgowych (dotyczy dokumentów wybranych do pogłębionej analizy) zgodnie z wnioskiem Wydziału Realizacji Rozliczeń. Próba objęła następujące pozycje wniosku o płatność: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 36-38, 47, 54-56, 60, 69-74, 77-83, 89-96, 98-102, 105-106, 113-117, 120-133, 135,-136, 138-145.

Partner projektu przeprowadził postępowanie w oparciu o zapisy ustawy PZP z dnia 11.09.2019 r. (Dz. U. 2019 nr 1843 tj. z dnia 2019.09.11). Weryfikacja objęto część 2 postępowania.

Dostawa sprzętu komputerowego dla Wydziału Elektrycznego w ramach projektu Projekt Opracowanie tekstonecznej maty higienicznej z systemem aktywnej redukcji mikrobiologicznej oraz funkcją grzewczą, umowa ROP COP: RPLD.01.02.02-10-0047/21-00 (RK-NZ.262.27.2022.JP):

Zadanie 1: Dostawa stacji roboczej PC dla Wydziału Elektrycznego,

Zadanie 2: Dostawa laptopów (4 szt.) i monitorów (4 szt.) dla Wydziału Elektrycznego. – objęte niniejszą weryfikacją (pozycja nr 56 wniosku o płatność).

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

- Ustalenie wartości zamówienia na podstawie badania rynku nastąpiło w dniu 25.05.2022 r. (data z protokołu postępowania, 20.04.2022 r (data z dokumentacji badania rynku) na kwotę:
40 000,00 PLN netto – 8 981,50 EUR netto. Z tego: zadanie nr 1 – 20 000,00 PLN netto, 4 490,75 EUR netto, zadanie nr 2 – 20 000,00 PLN netto, 4 490,75 EUR netto. Z dokumentacji przedstawionej w ramach uzupełnień wynika, że średnia arytmetyczna dla 3 złożonych ofert wynosi 39 547,89 PLN netto. Powyższe uchybienia biorąc pod uwagę wybrany przez Zamawiającego tryb postępowania Zespół traktuje jako oczywistą inną omyłkę bez wpływu na przebieg postępowania i ważność zawartej umowy. Przeliczenia dokonano po kursie 1 EUR = 4,4536 PLN, zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 03.12.2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów.
- Zamawiający sporządził analizę potrzeb i wymagań uwzględniając rodzaj i wartość zamówienia. Dokument nie posiada daty sporządzenia
- Komisja działała na podstawie zarządzenia nr 77/2021 Rektora Politechniki Częstochowskiej z dnia 19.01.2021 r. w sprawie uczelnianej komisji przetargowej w Politechnice Częstochowskiej. Skład komisji został zmieniony w dniu 01.02.2022 r. zarządzeniem nr 22/2022 oraz w dniu 01.07.2022 r. zarządzeniem nr 279/2022 r. Kierownik zamawiającego nie wykonywał czynności w postępowaniu, powierzył wykonywanie zastrzeżonych dla siebie czynności pracownikowi tj. Kanclerzowi PC. Pracownik zamawiającego, któremu kierownik powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu, członkowie komisji oraz inne osoby, złożyli oświadczenia określone w art. 56 ust. 4 w związku z ust. 3 ustawy Pzp.
- Zatwierdzenie Specyfikacji Warunków Zamówienia przez Kanclerza PC. Data zatwierdzenia 12.07.2022 r. Zamówienie zostało podzielone na 2 zadania (części):
Zadanie 1: Dostawa stacji roboczej PC dla Wydziału Elektrycznego,
Zadanie 2: Dostawa laptopów (4 szt.) i monitorów (4 szt.) dla Wydziału Elektrycznego. – objęte niniejszą weryfikacją (poz.56 wniosku o płatność).
Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający w zadaniu 1 i 2 użył znaku towarowego „Windows 10/11”, nie wskazując cech równoważnych, tym samym naruszył art. 99 ust. ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) „Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków

towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". W ramach uzupełnień Zamawiający przedstawił wyjaśnienia w których stwierdził, że „(...) posiadane przez Politechnikę Częstochowską, oprogramowanie, które jest wykorzystywane w projekcie, m.in. PE-Design Plus 2 (projektowanie czujników tekstronicznych), SolidWorsk (m. in. Projektowania obudów, konektorów) Voxelizer (slicer do druku 3D), Excel (obróbka zebranych danych pomiarowych), oprogramowanie mikroskopu, maszyny DSC, multimediiów i zasilaczy programowalnych, jest dedykowane do działania pod kontrolą systemów operacyjnych z rodziny MS Windows”. Ponadto Zamawiający wyjaśnił, że „(...) gdyby wykonawcy zaproponowali inne niż Microsoft oprogramowanie podstawowe (np. Apple lub Linux) to nie współpracowałoby, ono z posiadanym oprogramowaniem rozszerzonym. Oznaczałoby to, że posiadane przez uczelnię różne programy, pomimo obowiązywania na nie licencji, nie nadawałyby się do użytku”. Po analizie powyższych wyjaśnień Zespół stwierdza, że Zamawiający wykorzystuje w projekcie szereg programów działających w środowisku Windows. W tym przypadku, zrozumiała była decyzja Zamawiającego o wyborze systemu operacyjnego Microsoft Windows 10/11 Professional. System ten pozwolił bowiem na bezkonfliktową współpracę ze sprzętem posiadanym przez Zamawiającego oraz na pełne wykorzystanie posiadanego przez zamawiającego oprogramowania. Decyzja taka jest racjonalna i podyktowana potrzebami zamawiającego.

W ocenie Zespołu żaden przepis prawa nie może być automatycznie stosowany w oderwaniu od realiów konkretnego stanu faktycznego z pominięciem skutków jakie może wywołać jego zastosowanie. Należy zwrócić również uwagę, że w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej kilkakrotnie podnoszono, że przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych nie powinny być stosowane i interpretowane jedynie przez pryzmat pojmowanej absolutnie zasady równej konkurencji, a w oderwaniu od innego celu jej regulacji, jakim jest zapewnienie dokonywania racjonalnych i celowych zakupów. Nie powinna być również stosowana w swojej próżni legislacyjnej, nie uwzględniającej zasad wyrażonych w innych przepisach, w szczególności wyrażonych w ustawie o finansach publicznych. Dopuszczenie stosowania przepisów ustawy - Prawo zamówień publicznych prowadzące do narzucenia zamawiającym dokonywania zakupów, które nie odpowiadają ich potrzebom i utrudniają prowadzenie statutowej działalności nie daje się pogodzić z postulatem racjonalności ustawodawcy. Reasumując, powyższe naruszenie Zespół traktuje jako uchybienie formalne nie mające wpływu na przebieg postępowania i ważność zawartej umowy.

Postępowanie było prowadzone w języku polskim.

Komunikacja pomiędzy Zamawiającym a wykonawcami odbywała się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewnionych przez system zapewniający obsługę procesu udzielania zamówień publicznych. System jest dostępny pod adresem <http://przetargi.propublico.pl/>.

W SWZ ustalono podstawy wykluczenia wykonawców w zakresie określonym w art. 108 ust.1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Zamawiający nie określił warunków udziału w postępowaniu wymienionych w art. 112 ust. 2 ustawy Pzp.

Kryteria oceny ofert: cena oferty brutto w PLN – 100 %.

Zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. – „Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia”. Tym samym dla możliwości posłużenia się kryterium ceny o wadze większej niż 60% wystarczające winno być szczegółowe określenie wymagań jakościowych względem głównych cech, parametrów przedmiotu zamówienia. W ocenie Zespołu opis przedmiotu zamówienia szczegółowo zawiera główne parametry sprzętu wymagane przez Zamawiającego.

Termin na składanie ofert wyznaczono na dzień 18.08.2022 r. do godz. 10:30.

Termin otwarcia wyznaczono na dzień 18.08.2022 r. godz. 11:00.

Termin związania ofertą: 90 dni, do 15.11.2022 r..

Termin wykonania zamówienia ustalono na: 21 dni od daty udzielenia zamówienia.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

– Wszczęcie postępowania nastąpiło poprzez:

- opublikowanie ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 18.07.2022 r. pod numerem 2022/S 136-388300 (przekazano do publikacji 13.07.2022 r.),
- opublikowanie na stronie internetowej platformy zakupowej <http://przetargi.propublico.pl/>, w dniu 18.07.2022 r. wraz z SWZ i załącznikami

– W dniu 05.08.2022 r. za pośrednictwem platformy zakupowej Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Konsekwencją udzielonej odpowiedzi było przedłużenie terminu na składanie ofert do dnia 23.08.2022 r. godz.: 10:30. W związku z powyższym Zamawiający przekazał w dniu 02.08.2022 r. ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. Zostało ono opublikowane w dniu 05.08.2022 r. w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem 2022/S 150-428043, a także na platformie zakupowej prowadzonego postępowania.

– Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: Zadanie 1 – 24 600,00 PLN brutto, Zadanie 2 – 24 600,00 PLN brutto, Informacja została opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 23.08.2022 r. o godz.10:30 Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 23.08.2022 r. o godz. 11:05.

– W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęła jedna oferta złożona za pośrednictwem systemu elektronicznego: Wykonawca XXX, oferta przedstawiała cenę: Zadanie 1 - 24 477,00 PLN brutto, Zadanie 2 - 30 996,00 PLN brutto.

Ww. oferta wpłynęła w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tj. do dnia 23.08.2022 r. do godz. 10:30. za mocą systemu platformy zakupowej.

– Zamawiający zamieścił w dniu 23.08.2022 r. na platformie zakupowej informację z otwarcia ofert zawierającą: zestawienie złożonych ofert z podaniem nazw i adresów wykonawców oraz cen ofert.

– W dniu 25.08.2022 r. Zamawiający przekazał Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych informację o złożonych ofertach.

– W dniu 30.08.2022 r. Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp wezwał wykonawcę XXX do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Termin na złożenie został wyznaczony do dnia 12.09.2022 r. Wykonawca przedłożył wymagane dokumenty w dniu 30.08.2022 r.

– Wynik postępowania został zatwierdzony w dniu 02.09.2022 r. Jedyna złożona oferta otrzymała maksymalną ilość punktów w kryterium cena i spełniała wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ. Wybór Wykonawcy nastąpił w terminie związania ofertą.

– Zamawiający zwiększył środki finansowe na realizację zamówienia w zadaniu 2, w dniu 25.08.2022 r.

– Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w dniu 02.09.2022 r. została przekazana za pośrednictwem platformy zakupowej i zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania.

– Umowa w sprawie nr rej. RK-NZ.262.27.2022.JP została zawarta w dniu 08.09.2022 r. z Wykonawcą XXX na kwotę: zadanie 1 – 24 477,00 PLN brutto, zadanie 2 – 30 996,00 PLN brutto, z terminem realizacji 21 dni, od daty udzielenia zamówienia.

– Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało przesłane do publikacji w dniu 09.09.2022 r., opublikowane w dniu 14.09.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 177-500760

– Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego został zatwierdzony w dniu 14.09.2022 r.. Do protokołu załączono oświadczenia składane na podstawie art. 56 ust. 4 w zw. z ust. 2 ustawy Pzp, złożone przez osoby udzielające zamówienia oraz członków komisji przetargowej.

- Ogłoszenie o wykonaniu umowy dla zadania 1 zostało zamieszczone przez Zamawiającego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.09.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00361550/01.
- Ogłoszenie o wykonaniu umowy dla zadania 2 zostało zamieszczone przez Zamawiającego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23.09.2022 r. pod numerem 2022/BZP 00361606/01.

W ramach wniosku o płatność nr **RPLD.01.02.02-10-0047/21-003** Beneficjent przedstawił:

Zadanie 2: fakturę Vat nr 19/09/2022 wystawioną w dniu 08.09.2022 r. na kwotę 30 996,00 PLN brutto wraz z protokołem odbioru z dnia 08.09.2022 r.

Powyższe dokumenty rozliczają w całości umowę zawartą dla zadania 2