



znak sprawy: WK.MW-01.02.02-057-0072/21-36

NOTATKA Z WERYFIKACJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020	
Oś priorytetowa:	I. Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy
Działanie:	I.2 Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje
Poddziałanie:	I.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw
Nazwa projektu:	Opracowanie technologii oraz kultury starterowej do produkcji pieczywa pszennego w warunkach niskotemperaturowego rozrostu ciasta
Nazwa Beneficjenta:	"BIOSTAR" PPHU WITOLD KRUSZ
Adres Beneficjenta:	ul. Stefana Jaracza 19, 90-261 Łódź
Numer umowy o dofinansowanie:	RPLD.01.02.02-10-0072/19-00
Data umowy o dofinansowanie:	09.06.2020
Numer aneksu do umowy o dofinansowanie:	RPLD.01.02.02-10-0072/19-01
Data aneksu do umowy o dofinansowanie:	02.02.2021

Przedmiot zamówienia:

1. Dostawa sprzętu laboratoryjnego, kolumn chromatograficznych oraz odczynników dla Katedry Biotechnologii Środowiskowej Wydziału Biotechnologii i Nauk PŁ.

Ustalenia:

Zgodnie z § 12 ust. 1 Umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent i Partner/Konsorcjant zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w tym stosowania przepisów o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim ustawa z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) ma zastosowanie do Beneficjenta i Partnera/Konsorcjanta oraz Projektu.

Zgodnie z § 12 ust. 2 Umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent zobowiązany jest do ponoszenia wszystkich wydatków przedstawionych w ramach Projektu zgodnie z przepisami prawa unijnego, w tym zasadami określonymi w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz przepisami prawa krajowego w szczególności ustawą Pzp, ustawą o finansach publicznych, a także Komunikacie wyjaśniającym Komisji dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które nie są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych oraz Wytycznymi, w tym zasadą konkurencyjności w nich opisaną.

Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 4 umowy o dofinansowanie Projektu Beneficjent zobowiązany jest do stosowania Wytycznych obowiązujących w dniu wszczęcia postępowania.

W oparciu o ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r., Partner projektu przeprowadził niżej wymienione postępowanie:



Dostawa sprzętu laboratoryjnego, kolumn chromatograficznych oraz odczynników dla Katedry Biotechnologii Środowiskowej Wydziału Biotechnologii i Nauk PŁ (W-5 ZP/27/2020)

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

- Ustalenie wartości zamówienia na podstawie badania rynku nastąpiło w dniu 02.11.2020 r. na kwotę:
 - Pakiet nr 1: Drobnny sprzęt laboratoryjny – 27 455,00 PLN netto, tj. 6 430,80 EUR netto,
 - Pakiet nr 2: Wytrząsarki – 4 100,00 PLN netto, tj. 960,35 EUR netto,
 - Pakiet nr 3: Drobnny sprzęt laboratoryjny – 26 320,00 PLN netto, tj. 6 164,95 EUR netto,
 - Pakiet nr 4: Miernik pH/mV/°C wraz z elektrodą – 7 160,00 PLN netto, tj. 1 677,09 EUR netto,
 - Pakiet nr 5: Waga z funkcją suszenia – 9 950,00 PLN netto, tj. 2 330,60 EUR netto,
 - Pakiet nr 6: Suszarka laboratoryjna – 9 950,00 PLN netto, tj. 2 330,60 EUR netto,
 - Pakiet nr 7: Kolumny chromatograficzne kompatybilne z posiadanym sprzętem – 22 600,00 PLN netto, tj. 5 293,61 EUR netto,
 - Pakiet nr 8: Odczynniki HPLC i GC – 32 950,00 PLN netto, tj. 7 717,89 EUR netto.
- Przeliczenia dokonano po kursie 1 EUR = 4,2693 PLN, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.12.2019 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych.
- Powołanie Komisji przetargowej w dniu 02.11.2020 r. na podstawie wniosku zgłoszeniowego przez Dziekana Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności Politechniki Łódzkiej. Kierownik zamawiającego, pracownik zamawiającego, któremu kierownik powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu oraz członkowie komisji złożyli oświadczenia określone art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, na załączonych drukach ZP-1.
- Zatwierdzenie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Dziekana Wydziału Biotechnologii i Nauk o Żywności. Brak daty zatwierdzenia. Termin na składanie ofert wyznaczono na dzień 10.11.2020 r. do godz. 10:00, Zamówienie podzielono na 8 pakietów (części). Weryfikacji podlegają: pakiet nr 1 – drobnny sprzęt laboratoryjny, pakiet nr 5 – waga z funkcją suszenia, pakiet nr 6 – suszarka laboratoryjna.

Kryteria oceny ofert dla pakietu nr 1: cena 60 pkt., termin ważności na dostarczony asortyment 40 pkt. (minimalny termin ważności 1 miesiąc,) sposób punktacji w kryterium „termin ważności”: termin ważności 1 mies. – 10 pkt., termin ważności 2 mies. – 20 pkt., termin ważności 3 mies. – 30 pkt., termin ważności 4 mies. i więcej – 40 pkt.

Kryteria oceny ofert dla pakietu nr 5 i 6: cena – 60 pkt., termin gwarancji 40 pkt. (minimalny okres gwarancji 24 miesiące, maksymalny 36 miesięcy).

Termin związania ofertą: 30 dni od upływu terminu na składanie ofert, brak możliwości składania ofert wariantowych, Zamawiający nie wymagał wnieścia wadium oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Termin wykonania zamówienia do dnia 22.12.2020 r.
- W SIWZ Zamawiający nie określił wymagań dotyczących: kompetencji lub uprawnień do prowadzenia działalności, sytuacji ekonomicznej i finansowej, zdolności technicznej lub zawodowej.
- Wszczęcie postępowania poprzez:
 - opublikowanie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.11.2020 r. pod numerem 604872-N-2020, w ogłoszeniu wskazano termin składania ofert na dzień 10.11.2020 r. do godz. 10:00.
 - zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej Zamawiającego www.zp.p.lodz.pl od dnia 02.11.2020 r. do dnia 13.11.2020 r., wraz z SIWZ.
 - zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w siedzibie Zamawiającego.
- W zamieszczonych ogłoszeniach brak jest informacji o współfinansowaniu zamówienia ze środków Unii Europejskiej, jest to uchybienie formalne nie mające wpływu na przebieg i wynik postępowania.

- W dniach 4 – 6.11.2020 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące wyjaśnienia treści SIWZ.
- W dniu 06.11.2020 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o modyfikacji SIWZ w zakresie zmiany terminu na składanie i otwarcie ofert.
- Zamawiający w dniu 06.11.2020 r. opublikował ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540221698-N-2020 w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zmiana dotyczyła przedłużenia terminu na składanie ofert do dnia 13.11.2020 r. do godz. 10.00. Zamawiający przedłużył termin składania ofert przed udzieleniem odpowiedzi na pytania wykonawców z uwagi na czas jaki był potrzebny na opracowanie odpowiedzi. Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp Zamawiający był zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pytania Wykonawców na 2 dni przed upływem terminu otwarcia ofert. Aby termin został zachowany Zamawiający przedłużył termin na składanie ofert. Wydłużenie terminu spowodowało ponadto, że Wykonawcy mieli dodatkowy czas na zapoznanie się ze zmodyfikowaną SIWZ.
- Zamawiający w dniu 09.11.2020 r. udzielił wyjaśnień dotyczących SIWZ poprzez zamieszczenie ich na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zmodyfikował ponadto treść załącznika nr 2 i 4 do SIWZ. Zmodyfikowane załączniki zostały zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
- Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: pakiet nr 1 – 33 640,00 PLN brutto, pakiet nr 5 – 12 239,00 PLN brutto, pakiet nr 6 – 12 239,00 PLN brutto. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 13.11.2020 r. o godz. 10:15 w siedzibie Zamawiającego.
- W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły oferty Wykonawców dla pakietu nr 1:
 - Oferta nr 1, cena 24 573,52 PLN brutto, termin ważności 12 miesięcy, oferta wpłynęła w dniu 13.11.2020 r. o godz. 8:20,
 - Oferta nr 2, cena 36 082,20 PLN brutto, termin ważności 4 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 13.11.2020 r. o godz. 9:25,
 - Oferta nr 3, cena 35 537,62 PLN brutto, termin ważności 4 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 13.11.2020 r., godz. 9:30,
- W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły oferty Wykonawców dla pakietu nr 5:
 - Oferta nr 1, cena 11 020,00 PLN brutto, gwarancja 36 miesięcy, oferta wpłynęła w dniu 9.11.2020 r.,
 - Oferta nr 2, cena z formularza cenowego 9 790,00 PLN brutto, cena z formularza oferty 12 041,70 PLN brutto, gwarancja 24 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 10.11.2020 r.,
 - Oferta nr 3, cena 5 030,70 PLN brutto, gwarancja 24 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 13.11.2020 r., godz. 9:25,
 - Oferta nr 4, cena 11 057,70 PLN brutto, gwarancja 24 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 13.11.2020 r., godz. 9:30,
- W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu wpłynęły oferty Wykonawców dla pakietu nr 6:
 - Oferta nr 1, cena 11 045,40 PLN brutto, gwarancja 36 miesięcy, oferta wpłynęła w dniu 9.11.2020 r.,
 - Oferta nr 2, cena z formularza cenowego 9 500,00 PLN brutto, cena z formularza oferty 11 685,00 PLN brutto, gwarancja 24 miesiące, oferta wpłynęła w dniu 9.11.2020 r.,
- Zamawiający zamieścił w dniu 13.11.2020 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację z sesji otwarcia ofert zawierającą: kwoty jakie zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zestawienie złożonych ofert z podaniem ceny, terminu ważności, okresu gwarancji oraz warunków płatności.
- Wszyscy wykonawcy złożyli w terminie oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej.

- W dniu 16.11.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny dla pakietów nr 5 i 8. Termin na złożenie wyjaśnień do dnia 18.11.2020 r.
- Pismem z dnia 17.11.2020 r. (przesłano w dniu 18.11.2020 r.) Wykonawca złożyła stosowne wyjaśnienia dla pakietu nr 8 jednocześnie informując, że dla pakietu 5 nastąpiła omyłka pisarska tj. wpisano inny typ urządzenia, w związku z czym Wykonawca oświadczył, że nie jest w stanie zrealizować zamówienia w podanej cenie.
- Wynik postępowania został zatwierdzony w dniu 20.11.2020 r. Poszczególne oferty otrzymały następująco ilość punktów:

Pakiet nr 1 – drobny sprzęt laboratoryjny:

Nazwa wykonawcy	Cena (max 60 pkt)	Termin ważności (max 40 pkt)	Razem
Wykonawca nr 1	60,00 pkt. (24 573,52 PLN brutto)	40,00 pkt. (12 miesięcy)	100,00 pkt.
Wykonawca nr 2	40,86 pkt. (35 082,20 PLN brutto)	40,00 pkt. (4 miesiące)	80,86 pkt.
Wykonawca nr 3	41,49 pkt. (35 537,62 PLN brutto)	40,00 pkt. (4 miesiące)	81,49 pkt.

Dla pakietu nr 1 została wybrana oferta Wykonawcy – Chemland Zbigniew Bartczak z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, cena oferty 24 573,52 PLN brutto, termin ważności 12 miesięcy. Wybrana oferta jest najkorzystniejszą na podstawie przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert. Wykonawca spełnia wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pakiet nr 5 – Waga z funkcją suszenia:

Nazwa wykonawcy	Cena (max 60 pkt)	Termin gwarancji (max 40 pkt)	Razem
Wykonawca nr 1	60,00 pkt. (11 020,80 PLN brutto)	40,00 pkt. (36 miesięcy)	100,00 pkt.
Wykonawca nr 2	oferta odrzucona		
Wykonawca nr 3	oferta odrzucona		
Wykonawca nr 4	59,80 pkt. (11 057,70 PLN brutto)	26,66 pkt. (24 miesiące)	86,46 pkt.

Dla pakietu nr 5 została wybrana oferta Wykonawcy, cena oferty 11 020,00 PLN brutto, gwarancja 36 miesięcy. Wybrana oferta jest najkorzystniejszą na podstawie przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert. Wykonawca spełnia wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu.

W protokole z postępowania błędnie podsumowano ilość punktów dla oferty Wykonawcy nr 4, jest 86,6 winno być 86,46 (omyłka nie miała wpływu na wybór najkorzystniejszej oferty). Natomiast w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkie wartości są prawidłowe. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy nr 2 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest treść nie opowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Wykonawca zaoferował niezgodny z wymaganiami produkt, co zostało potwierdzone przez Wykonawcę w przesłanych wyjaśnieniach w ramach rażąco niskiej ceny. Wobec powyższego oferta jako niezgodna z treścią SIWZ podlegała odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił także ofertę Wykonawcy nr 3 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp jako niezgodną z treścią SIWZ. Wykonawca w formularzu cenowym nie wpisał wymaganej stawki VAT. Podał cenę netto łącznie w wysokości 9 790,00 PLN oraz cenę brutto łącznie także 9 790,00 PLN, pole „stawka VAT” pozostawił niewypełnione. Zgodnie z zapisem w formularzu cenowym Zamawiający wymagał wypełnienia wszystkich jego pól. Ponadto, zgodnie z zapisem pkt. 13.10 SIWZ Zamawiający wymagał podania stawki VAT. W punkcie 13.11 SIWZ widnieją zapisy, iż prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków wykonawcy. Na podstawie powyższych przesłanek Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z postanowieniami SIWZ.

Pakiet nr 6 – Suszarka laboratoryjna:

Nazwa wykonawcy	Cena (max 60 pkt)	Termin gwarancji (max 40 pkt)	Razem
Wykonawca nr 1	60,00 pkt. (11 045,40 PLN brutto)	40,00 pkt. (36 miesięcy)	100,00 pkt.
Wykonawca nr 2	oferta odrzucona		

Dla pakietu nr 6 została wybrana oferta Wykonawcy nr 1, cena oferty 11 045,40 PLN brutto, gwarancja 36 miesięcy. Wybrana oferta jest najkorzystniejszą na podstawie przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów oceny ofert. Wykonawca spełnia wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy nr 2 na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp, jako niezgodną z treścią SIWZ. Wykonawca w formularzu cenowym nie wpisał wymaganej stawki VAT. Podał cenę netto łącznie w wysokości 9 500,00 PLN oraz cenę brutto łącznie także 9 500,00 PLN, pole „stawka VAT” pozostawił niewypełnione. Zgodnie z zapisem w formularzu cenowym Zamawiający wymagał wypełnienia wszystkich jego pól. Ponadto, zgodnie z zapisem pkt. 13.10 SIWZ Zamawiający wymagał podania stawki VAT. W pkt. 13.11 SIWZ widnieją zapis, iż prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków wykonawcy. Na podstawie powyższych przesłanek Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z postanowieniami SIWZ.

- Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego oraz przesłana do wykonawców w dniu 20.11.2020 r.
- Umowa nr W-5/101/2020 na pakiet nr 1 (drobny sprzęt laboratoryjny) i pakiet nr 3 (drobny sprzęt laboratoryjny) została zawarta w dniu 26.11.2020 r. z Wykonawcą, na łączną kwotę 53 600,20 PLN brutto. Termin realizacji do 22.12.2020 r, Termin ważności: pakiet nr 1 – 12 miesięcy, pakiet nr 3 – 12 miesięcy. Zgodnie z ofertą Wykonawcy stanowiącą załącznik do umowy wartość pakietu nr 1, który podlega weryfikacji wynosi 24 573,52 PLN brutto.
- Umowa nr W-5/102/2020 na pakiet nr 5 (waga z funkcją suszenia) i pakiet nr 6 (suszarka laboratoryjna) została zawarta w dniu 26.11.2020 r. z Wykonawcą, na łączną kwotę 22 066,20 PLN brutto. Termin realizacji do 22.12.2020 r., gwarancja: pakiet nr 5 – 36 miesięcy, pakiet nr 6 – 36 miesięcy.
- Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia o nr 510541255-N-2020 zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11.12.2020 r..
- W ramach wniosku o płatność nr RPLD.01.02.02-10-0072/19-004-01 Partner przedstawił faktury VAT nr FVS/2058/20 z dnia 22.12.2020 r. na kwotę 11 045,40 PLN brutto (suszarka laboratoryjna), oraz fakturę Vat nr FVS/1921/2020 z dnia 22.12.2020 na kwotę 11 020,80 PLN brutto (waga z funkcją suszenia). Protokół odbiorczy z dnia 30.12.2020 r. potwierdzający dostarczenie, zainstalowanie oraz szkolenie pracowników Zamawiającego dla pakietu 5 (waga z funkcją suszenia) i pakietu 6 (suszarka laboratoryjna). Powyższe dokumenty stanowią całkowite rozliczenia umowy nr W-5/102/2020 na pakiet nr 5 (waga

z funkcją suszenia) i pakiet nr 6 (suszarka laboratoryjna). Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego dostawa przedmiotu zamówienia odbyła się w terminie umowy tj. 22.12.2020 r..

- W ramach wniosku o płatność nr RPLD.01.02.02-10-0072/19-004-01 Partner przedstawił fakturę VAT nr FVS_2012 Nr 2020121549 z dnia 22.12.2020 r. na kwotę 24 573,50 PLN brutto (pakiet nr 1). Protokół odbiorczy z dnia 07.01.2021 r. potwierdzający dostarczenie, zainstalowanie oraz szkolenie pracowników Zamawiającego dla pakietu 1 i pakietu 3. Powyższe dokumenty stanowią rozliczenia umowy nr W-5/101/2020 na pakiet nr 1 (drobny sprzęt laboratoryjny). Pakiet nr 3 nie podlega weryfikacji, tzn. nie dotyczy realizowanego projektu w ramach RP WŁ. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami Zamawiającego dostawa przedmiotu zamówienia odbyła się w terminie umowy tj. 22.12.2020 r.. Różnica pomiędzy kwotą z umowy (24 573,52 PLN brutto), a wartością faktury (24 573,50 PLN brutto) wynosząca 0,02 PLN brutto wynika z zaokrążeń w stosowanym programie księgowym.
- Protokół z postępowania został zatwierdzony w dniu 11.12.2020 r.. Brak w nim informacji o finansowaniu zamówienia ze środków UE oraz błędnie wskazano sumaryczną ilość punktów dla oferty Wykonawcy (jest 86,6, a winno być 86,46). Ponadto w protokole z postępowania w pkt. 27 ppkt. 8 błędnie wskazano informacje o drugim ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia, co nie miało miejsca. Zamawiający tylko jednokrotnie publikował ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w BZP.

Wynik weryfikacji:

Brak zastrzeżeń.

	Data	Podpis i pieczęć
Osoba oceniająca	13.12.2021 r.	
Osoba sprawdzająca	13.12.2021 r.	
Akceptacja Naczelnika	15.12.2021 r.	

